

XLIX Legislatura

DEPARTAMENTO
PROCESADORA DE DOCUMENTOS

Nº 1385 de 2023

S/C

Comisión de Transporte,
Comunicaciones y Obras Públicas

ASUNTOS A ESTUDIO

Versión taquigráfica de la reunión realizada
el día 7 de junio de 2023

(Sin corregir)

Preside: Señor Representante Daniel Martínez Escames.

Miembros: Señores Representantes Rodrigo Albernaz Pereira, Eduardo Elinger, Mauricio Guarinoni, Alfonso Lereté y Martín Tierno.

Delegado de Sector: Señor Representante Marcelo Fernández Cabrera.

Secretaria: Señora Laura Rogé.

Prosecretaria: Señora Sandra Pelayo.

═══II═══

SEÑOR PRESIDENTE (Daniel Martínez Escames).- Habiendo número, está abierta la reunión.

Corresponde considerar los asuntos a estudio de la Comisión.

Tenemos sobre la mesa un informe, que le ha llegado a todos los integrantes de la Comisión, sobre su concurrencia a los departamentos de Durazno y Tacuarembó, visitando Paso de los Toros, El Carmen, que fuera realizada desde el 30 de mayo del corriente año. Como decía, los señores legisladores recibimos un informe de las señoras secretarias de la Comisión que, con alguna corrección que ha sido formulada por el diputado Tierno, estaría completo. No sé si alguno de los diputados que integraron la delegación quiere hacer algún comentario a este respecto.

SEÑOR REPRESENTANTE LERETÉ (Alfonso).- Quisiera decir que fue muy positiva toda la recorrida. En el último tramo tuvimos que abandonar la delegación, pero me consta que en el 95 % de todo lo que pudimos generar, hubo intercambio de datos e información y se propusieron soluciones en el momento.

Por tanto, así como dije que había mucha satisfacción por la visita a Salto, sobre esta ocurre lo mismo.

Por cierto quiero resaltar el trabajo del equipo de secretaría que tuvo la deferencia de hacer este informe, sobre el cual no tengo nada que objetar, y debemos evaluar si lo remitimos en los términos en que está redactado al Ministerio de Transporte y Obras Públicas o si quedará como un insumo de la Comisión. En el informe se abordan muchos temas importantes, así que creo que sería importante definir si lo elevamos, si lo vamos desglosando o lo que usted decida, señor presidente, pero creo que este material no puede quedar muerto en este ámbito.

Insisto en que la visita fue muy productiva; prácticamente no hubo tiempo para la pausa. Destaco la programación de la agenda efectuada por el diputado Tierno. Tanto en las obras del ferrocarril central, como en el contacto con el tercer nivel de gobierno y con la Junta Departamental, descubrimos cosas muy buenas; me refiero a poder incidir para encontrar eventuales soluciones.

Era cuanto quería expresar sobre este tema.

SEÑOR REPRESENTANTE TIERNO (Martín).- Coincido con lo expresado por el diputado Lereté. Agradezco a las señoras secretaria y prosecretaria por el informe, que en verdad es muy detallado, y pinta lo que fue la recorrida de los dos días por las diferentes localidades de Durazno y Paso de los Toros.

No sé si le llegó a la Comisión, desde la Junta Departamental, el listado de temas que plantearon los ediles, que nos lo iban a pasar por mail, así como la nota que iban a presentar los vecinos de Batoví al Ministerio por el tema de la salida del barrio, con relación a la obra de la doble vía de Ruta N° 5.

(Interrupciones)

——Me informan que el listado de los ediles ya llegó, pero la nota de los vecinos todavía no. Cuando contemos con ese material, así como el de otros temas que nos plantearon los diferentes actores, relacionados a obras, a transporte, a tránsito, correspondería hacer un listado para enviarle al Ministerio, tal como acordamos en la Comisión.

En el día de ayer, en la actividad de la UPM, tuve oportunidad de hablar con el director nacional de Vialidad y con ingenieros asesores del ministro y les adelanté un poco la temática más importante que se nos presentó, así que ellos ya están al tanto de

algunos temas, esperando que la Comisión les envíe la documentación para trabajar al respecto.

Me parece bien lo que dijo el diputado Lereté en el sentido de que es oportuno que no quede solo como que recibimos los planteos y que la Comisión no se movió por ellos, ya que todos son atendibles, sobre todo, el del barrio de la localidad de Batoví, que tiene que ver con una futura obra en la doble vía. Como información adicional, en ese sentido, todavía no hay ningún proyecto realizado por el Ministerio; quiere decir que los trascendidos son solo eso, pero no hay nada oficial.

Muchas gracias.

SEÑOR PRESIDENTE.- Tomando en cuenta las intervenciones de los diputados Lereté y Tierno, y la sugerencia que me animaría a decir que todos compartimos, ni bien se complete el informe con las notas que se acaban de mencionar -que vendrán pronto-, correspondería enviar formalmente estas actuaciones y este resumen a la secretaría del ministro a fin de que sirva para el trabajo a corto, mediano y largo plazo.

Por supuesto que me hago eco del reconocimiento a la secretaría de la Comisión y la felicito. Lamento no haber podido acompañar la visita por motivos que ya mencioné con anterioridad.

Quedó en agenda la cristalización de una visita a UPM; cuando se planteó, la respuesta fue que luego de que se inaugurara la nueva planta íbamos a viabilizar esa visita; eso quedó en el debe. Próximamente podremos coordinar una futura visita a la nueva planta de celulosa de UPM.

SEÑOR REPRESENTANTE LERETÉ (Alfonso).- Otro tema que habíamos conversado, fruto del intercambio -siempre es muy importante el intercambio entre los legisladores fuera de este ámbito-, es que podría justificarse, antes de fin de año, hacer una recorrida hacia la zona este en algunas obras que el Ministerio está encarando, o encaró en su momento. Digo esto porque visitamos el litoral y el centro de Uruguay; entonces, correspondería contemplar la zona este del país.

En este sentido, pediría al compañero de Maldonado si puede empezar a auscultar esa realidad; yo voy a aportar lo mío sobre el departamento de Canelones. Desde ya adelanto que hay una obra en pleno proceso, que es un intercambiador en Ruta Interbalnearia, a la altura del kilómetro 51, que sería bueno visitar y, de repente, podríamos seguir rumbo a Maldonado y ver también si en Rocha hay alguna otra obra para visitar.

Si les parece podemos empezar a estudiar esa posibilidad.

(Apoyados)

SEÑOR PRESIDENTE.- Es de recibo la sugerencia del diputado Lereté; por consiguiente, le encomendaríamos a él, así como al diputado Eduardo Elinger, que organicen una visita hacia el este del territorio nacional, coordinando la agenda para concretar los contactos que siempre son muy buenos y que tienen derrames importantes para la Comisión.

Un segundo asunto está vinculado a una solicitud de audiencia que dice lo siguiente: "Quien suscribe Jorge Núñez, como Presidente de la Comisión de Vecinos de Camino a Tapia y su brazo ejecutivo de gestión 'Mesa de Control Ciudadana', San Jacinto, Canelones, solicita a usted ser recibidos por la Comisión de Transporte, Comunicaciones y Obras Públicas para poder presentar nuestro 'Proyecto Piloto de Inversión Carpeta Asfáltica de Camino a Tapia'".

Hay una nota que hace referencia al proyecto, al marco de la ley, a alguna instancia de reunión con el ministro Falero y también con el intendente de Canelones, Yamandú Orsi.

Si estamos de acuerdo, encomendaríamos a la secretaría para que coordine en tiempo y forma la visita del señor Jorge Núñez.

SEÑOR REPRESENTANTE TIERNO (Martín).- Sería bueno que no solo viniera el señor Jorge Núñez. Ya que se está nombrando a una comisión de vecinos de Camino a Tapia, sería oportuno que no solo acuda el presidente, quien manda la nota, sino que venga acompañado por un grupo de vecinos para conocer de primera mano lo que está planteando. Por lo que dice la nota, ya ha avanzado en gestiones frente al Ministerio de Transporte y Obras Públicas. Faltaría avanzar, si no se ha hecho, con la Intendencia de Canelones.

SEÑOR PRESIDENTE.- Efectivamente, diputado Tierno, yo hice referencia a que también había hecho gestiones con el intendente Orsi.

(Diálogos)

——Procederíamos, entonces, a cursar invitación al señor Núñez, haciéndola extensiva a los vecinos.

(Apoyados)

——Pasando a otro asunto, el día 25 de mayo recibimos una nota de la Asociación de Usuarios Adami, reclamando resultados de eventuales gestiones realizadas ante los planteos que realizaran en esta Comisión el 9 de noviembre de 2022. En aquel momento, la Comisión estaba presidida por el diputado Albernaz; francamente desconozco si se hizo gestiones.

(Diálogos)

——No me parece justo ni satisfactorio que convoquemos nuevamente a la gente de Adami para decirle que al momento no hemos hecho ningún tipo de gestión. Considero que deberíamos revisar la versión taquigráfica de la reunión, a fin de refrescar la memoria acerca de los planteos realizados y, en la próxima reunión de la Comisión, podríamos establecer un plan de acción en este sentido.

SEÑOR REPRESENTANTE FERNÁNDEZ CABRERA (Marcelo).- El planteo de la Asociación de Usuarios Adami, se suma al de la asociación de controladores aéreos. Recordemos que, también sobre finales del pasado año, manifestaron una serie de situaciones que tienen que ver con el transporte aéreo, en particular, el transporte aéreo comercial civil, y uno de los compromisos, o por lo menos de las invitaciones que el diputado Tierno proponía en oportunidad de la comparecencia de estas asociaciones, era al Ministerio de Defensa Nacional y a la Dinacia para conocer el estado de situación a este respecto porque, en buena medida, esto tiene que ver con el resultado de la aplicación del Sistema Nacional de Aeropuertos Internacionales. Creo que es una buena oportunidad para tener una actualización y conocer en qué está ese proceso.

Comparto con el presidente que convocar nuevamente a las organizaciones, sin tener una visión del gobierno sobre este tema, sería como llover sobre mojado: volver a recibir las preocupaciones y no tener la capacidad de dar una respuesta.

Por tanto sugiero -me parece que es lo más oportuno en este tema- convocar a la Dinacia y al ministro de Defensa Nacional, a fin de trasmitirles este conjunto de preocupaciones para ver qué respuesta podemos dar como nexo desde la Comisión.

SEÑOR PRESIDENTE.- Por supuesto que es de recibo la sugerencia del señor diputado. Es de lógica y de sentido común convocar a las autoridades del Ministerio de Defensa Nacional y de la Dinacia para tener la información de primera mano e intercambiar los planteos, que es una de nuestras misiones en el ámbito de las comisiones parlamentarias. Ahora, la duda que se me genera tiene que ver con el ingreso en el Parlamento de la rendición de cuentas a fines de junio. Todos somos conscientes del trabajo que se genera en la Comisión de Presupuestos integrada con Hacienda a la hora del tratamiento de la rendición de cuentas. Las comisiones empiezan a condicionarse en su funcionamiento normal y los funcionarios están muy recargados, por lo que capaz que deberíamos revisar esa agenda, ese calendario del próximo mes, para ir intercalando y mechando estos temas, a fin de que no quede rezagada la Comisión, pero tampoco colisionar con el trabajo de la rendición de cuentas sobre el que todos por lo general estamos muy atentos y pendientes a las visitas de las distintas delegaciones.

SEÑOR REPRESENTANTE TIERNO (Martín).- Me parece correcto el planteo que hace el presidente pero, conociendo al ministro García, quien siempre está conteste en acudir rápidamente cuando se le invita desde cualquier comisión al Parlamento -en la medida en que conoce la importancia que revisten las comisiones para el trabajo de los representantes nacionales-, sugiero que se le haga llegar una nota, lo más rápido posible, para ver si podemos contar con su presencia en la reunión del próximos miércoles, o hacer una extraordinaria en el mes de junio para sacarnos este tema y devolver a la Asociación de Usuarios Adami una respuesta que, de lo contrario, se nos va a dilatar mucho en el tiempo.

Considero que sería oportuno que la Comisión hiciera esa solicitud al ministro y, reitero, si no es para la próxima semana, tomarnos el tiempo de los días que faltan, desde ahora a fin de mes, para hacer una reunión extraordinaria cuando el ministro pueda concurrir, a fin de avanzar en este tema.

SEÑOR PRESIDENTE.- Estoy de acuerdo con que hagamos la gestión. Lo único que quise anteponer es el escenario que vamos a vivir a partir del mes de julio para que consideremos esa circunstancia, en virtud de las agendas de las distintas carteras y organismos que van a estar visitando al Parlamento en torno a la discusión de la rendición de cuentas.

SEÑOR REPRESENTANTE LERETÉ (Alfonso).- Simplemente debemos ajustar bien los tiempos, en caso de convocar a una reunión extraordinaria, ya que sobre fin de mes -recibí la información extraoficialmente- se podría estar dando una de las tres interpelaciones que están en curso. Entonces, seguramente esos días vamos a estar abocados a ese tema. Digo esto porque a veces la intención puede estar, pero la interpelación hay que prepararla: quienes van a interpelar y quienes tenemos que defender. De pronto la interpelación se fija para un día miércoles, y si se me plantea esa reunión extraordinaria, por ejemplo, para el día martes, en lo personal -lo digo con todo respeto- seguramente no asista, porque voy a estar preparando la otra instancia. Esto no va en contra de lo que plantea el diputado Tierno; todo lo contrario: simplemente refiero a una realidad que nos puede tocar, porque, como dije, me informaron que una de las tres interpelaciones, seguramente, tendrá lugar el día 28 de junio.

SEÑOR PRESIDENTE.- Con todas estas salvedades que son de conocimiento de todos los legisladores, procederemos a hacer las gestiones y haremos los mayores esfuerzos por encontrar un camino que nos lleve a la solución.

Pasando a otro asunto, en la sesión pasada, o en la anterior, tuvimos la visita del diputado Andújar quien planteó un proyecto de resolución vinculado al boleto interdepartamental. En esa oportunidad se dio un lindo intercambio y -corríjaseme si me

equivoco- todos los integrantes de la Comisión tuvieron una buena mirada sobre ese proyecto de resolución. Se plantearon distintas puntualizaciones que iban en el mismo sentido y, en ese escenario, me gustaría proponer a los integrantes de la Comisión -si no hay objeciones y no tenemos reparos en la redacción- que aprobemos ese proyecto de resolución, a fin de pasarlo al pleno

Me parece que en aquellos temas en los que hay consenso podemos ir adelantando trabajo y, en este caso, procedería aprobar esta cuestión, ya que me pareció que todo lo que se dijo desde las distintas bancadas iba en la misma línea y no tenemos dificultades en avanzar en este sentido.

(Se suspende la toma de la versión taquigráfica)

——De acuerdo a lo conversado fuera de la versión taquigráfica, vamos a hacer las consultas al diputado Andújar, acerca de si no tiene inconveniente en que se introduzcan algunas modificaciones en la redacción del proyecto, incorporando el mismo tratamiento para las empresas de transporte departamental.

Finalmente, ha llegado otro proyecto a la Comisión relativo a: "Puente de la Solidaridad.- Se designa al nuevo puente construido sobre el Río Negro en la Ruta N° 5, que une a Paso de los Toros, departamento de Tacuarembó, con Centenario del departamento de Durazno".

¿Hay alguna consideración?

SEÑOR REPRESENTANTE TIERNO (Martín).- Hay varias consideraciones.

Primero que nada, me llamó poderosamente la atención que surja un proyecto sobre un puente respecto al que ya se había anunciado que iba a llegar una iniciativa proponiendo el nombre del expresidente Tabaré Vázquez -estamos hablando del mismo puente- ; y más porque se había anunciado que iba a tener un apoyo casi unánime de todos los partidos con representación parlamentaria; por lo menos eso me habían manifestado varios legisladores.

Para no discutir, porque me parece que el nombre del expresidente Tabaré Vázquez tiene que ser recordado como se merece, y no entrar en una discusión pequeña por el nombre de un puente, solicito que se aplace la consideración del tema hasta que se resuelva si se va a presentar o no el otro proyecto.

SEÑOR PRESIDENTE.- Es de estricto recibo lo que manifiesta el diputado Tierno; ha sido clarísimo en sus expresiones. Yo fui uno de quienes en su momento, ante su intervención en la sesión de Cámara, manifestó la voluntad de acompañar ese proyecto. Con total honestidad, pensé que estábamos hablando de otro puente.

Por lo tanto, si hay acuerdo, procederíamos tal como ha solicitado el diputado Tierno, postergando la consideración de este tema.

(Apoyados)

(Se suspende la toma de la versión taquigráfica)

——No habiendo más asuntos, se levanta la reunión.

